കൂടാതെ ഗ്രാമീണ കുടിവെള്ള വിതരണത്തിനായി രാജിവ്ഗാന്ധി കുടിവെള്ള മിഷൻ സഹായത്തോടെ കൊല്ലം, കാസർഗോഡ് എന്നീ ജില്ലകളിൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് മുഖേന നടപ്പിലാക്കി വന്നിരുന്ന സെക്ടർ റിഫോംസ് പദ്ധതിയുടെ തുടർച്ചയായി 1-4-2004 മുതൽ സ്വജൽധാര-2 പദ്ധതിയും നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു.

(ബി) ഈ പദ്ധതി പ്രകാരം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം അടക്കേണ്ടതില്ല. ഗുണഭോക്താക്കളാണ് ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം അടക്കേണ്ടത്.

(സി) 2005-2006-ലേക്കുള്ള സ്വജൽധാര-1 പദ്ധതികൾക്കായി അനുവദിച്ച 784.65 ലക്ഷം രൂപക്കുള്ള 106 പ്രൊപ്പോസലുകൾ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും ഒന്നാം ഗഡു തുക ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ സ്വജൽധാര-1 പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 105അഡീഷണൽ പ്രൊപ്പോസലുകളും സ്വജൽധാര-2 പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ 6 പഞ്ചായത്തുകളിലായി 150 പ്രപ്പോസലുകളും ഫണ്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൊല്ലം ജില്ലാ പഞ്ചായത്തു മുഖേന നടപ്പിലാക്കുന്ന സ്വജൽധാര-2 പദ്ധതിയിൽ പുതിയ നിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നും പരിഗണനയിലില്ല.

ജപ്പാൻ കുടിവെള്ള പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പോരായ്മകൾ

79(1355) ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ:
ഡോ. തോമസ് ഐസക്:
ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ:
ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ജല വിഭവവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ജപ്പാൻ സഹായത്തോടു കൂടിയുള്ള ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി പുരോഗമിക്കാതിരിക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(ബി) പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ഇതിനകം ചെലവഴിക്കപ്പെട്ട തുകയിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ വിഹിതം എത്രയായിരുന്നു;

(സി) പദ്ധതിയുടെ ആദ്യഘട്ടം എന്ന് കമ്മീഷൻ ചെയ്യുമെന്നായിരുന്നു വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നത്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉത്തരം

(എ) പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി വിശദമായ സർവ്വേകൾ നടത്തിയപ്പോൾ നേരത്തെ എസ്റ്റിമേറ്റ് ചെയ്തതിനേക്കാൾ വളരെ കൂടുതൽ റോഡുകളും സ്ഥലങ്ങളും സർവ്വേ നടത്തേണ്ടതായി വന്നതിനാൽ ഡിസൈനുകളും ടെണ്ടർ ഡോക്കുമെന്റുകളും തയ്യാറാക്കുന്നതിലും ആനുപാതികമായി കാലതാമസം ഉണ്ടായി. കൂടാതെ നിലവിലുള്ള കസ്റ്റംസ്, എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടികളിൽ ലഭിക്കാവുന്ന ഇളവുകളെ സംബന്ധിച്ച് അവ്യക്തത നിലനിന്നിരുന്നതിനാൽ ഇക്കാര്യം വിദഗ്ദ്ധരുമായും കസ്റ്റംസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായും കൺസൾട്ടേഷൻ നടത്തി യഥാർത്ഥ സ്ഥിതി വിലയിരുത്തുന്നതിനും വളരെ സമയം വേണ്ടിവന്നു. ടെണ്ടർ നിബന്ധനകളെ സംബന്ധിച്ച് വിവാദം ഉണ്ടായതും പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ കാലതാമസം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) 31-12-2005-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ച തുകയിൽ 28.7 കോടി രൂപ സംസ്ഥാന വിഹിതമാണ്.

(സി) പ്രോജക്ടിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന മൂന്ന് പദ്ധതികൾ 2007 ഫെബ്രുവരി മാസത്തിലും മറ്റ് രണ്ട് പദ്ധതികൾ 2007 ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിലും പൂർത്തീകരിക്കാനാണ് വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നത്.

പഞ്ചായത്തുകളിൽ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ പൊതു ടാപ്പുകൾ സ്ഥാപിക്കാൻ നടപടി

80(1356) ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ജലവിഭവവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പൊതു ടാപ്പുകൾ ഇടുന്നതിനുവേണ്ടി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ 2005 മാർച്ച് 31-ന് മുമ്പ് വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് പണമടച്ചുവെങ്കിലും പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിക്കാത്തത് സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) വർക്കുകൾ നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ പൂർത്തീകരിക്കാത്തതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) മാർച്ച്, ഏപ്രിൽ മാസങ്ങളിൽ വരൾച്ചയാണെന്ന കാരണം പറഞ്ഞ് പുതിയ വാട്ടർ കണക്ഷൻ നൽകുന്നത് വാട്ടർ അതോറിറ്റി നിർത്തിവയ്ക്കുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ കഴിഞ്ഞ മാർച്ച് 31-ന് മുമ്പ് വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ പണമടച്ചിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശം സർക്കാർ നൽകുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly